

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE L'AJUNTAMENT PLE CELEBRADA EN DATA VINT DE JULIOL DE DOS MIL SETZE.

A Forallac, a vint de juliol de dos mil setze.

Essent les 22:01 hores es reuneix a la sala de sessions de l'ajuntament, el Ple de la corporació sota la presidència de l'alcalde Josep Sala Leal, amb l'assistència dels regidors: Marta Chicot Salgas, Santiago Muní Maureta, Jaume Mont Poch, Nuria Lagraña Font, Marta Puig Barnés, Jordi Puig Ferrer, Sergi Serra Muixach i Agnès Gasull Costa, assistits per la secretària de la corporació Carmen Bosch Guix, a l'objecte de celebrar sessió pública extraordinària de primera convocatòria.

1.-REGULARITZACIÓ DE LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES AL MUNICIPI DE FORALLAC.- Llegida per la secretària la part resolutiva, es sotmet a votació la següent proposta, formulada pel regidors Marta Puig Barnés, Jordi Puig Ferrer, Sergi Serra Muixach i Agnès Gasull Costa:

«Almenys des de l'any 2000 al municipi de Forallac l'empresa Servitransfer està realitzant la recollida d'escombraries sense que existeixi cap tipus de contracte que reguli aquesta prestació. Aquesta situació és totalment anòmala i il·legal atès que l'article 28 del text refós de la Llei de contractes del sector públic prohibeix expressament la contractació verbal.

La situació és anòmala i il·legal atès que existeix una absoluta nul·litat de ple dret en la redacció de prestació de serveis ha fet i està fent Servitransfer, tot això amb el coneixement de l'equip de govern, qui no pot al·legar de cap de les maneres desconeixement jurídic.

L'anomalia i il·legalitat és més greu en tant que és una prestació no regularitzada que s'ha consentit al llarg dels anys, agreujant els efectes que pugui tenir l'Ajuntament davant una responsabilitat de caràcter extracontractual que se li pugui exigir per part de l'empresa. Una responsabilitat que diferents dictàmens i sentències demostren que recau sempre en l'Administració i no pas en l'altra part.

L'anomalia i il·legalitat s'agreuja finalment pels efectes econòmics que pugui tenir en dos sentits:

1) En la possible exigència d'indemnitzacions per danys i perjudicis que pugui fer l'empresa Servitransfer a l'Ajuntament.

2) En la nul·litat de la taxa d'escombraries que l'Ajuntament està exigint i cobrant als contribuents de Forallac, atès que aquesta no es fonamenta ni exigeix com es veu a partir del preceptiu estudi de costos que ha de justificar-se a partir d'un contracte per la prestació del servei.

Tot plegat ens porta a la necessitat de regularitzar amb total urgència aquesta situació, per tal d'evitar perjudicis al nostre municipi i els nostres contribuents, sense perjudici de les responsabilitats posteriors que se'n pugui derivar.

Per tots aquests motius, proposem:

1) Advertida la presència clara d'una causa de nul·litat de ple dret en la prestació del servei de recollida d'escombraries que realitza Servitransfer al municipi i d'acord amb el que estableix l'article 102 de la Llei 30/1992 del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, iniciar el procediment de revisió d'ofici dels propis actes de l'Administració i demanar a la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya l'emissió del corresponent dictamen.

- 2) Regularitzar provisionalment la prestació de serveis que realitza Servitransfer mitjançant la subscripció d'un contracte menor, d'acord amb el contingut dels articles 138.3 i 111 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic i amb un límit temporal de tres mesos.
- 3) Encarregar als serveis administratius municipals la redacció dels plecs de clàusules administratives i tècniques que siguin necessaris i iniciar amb la màxima urgència el procediment obert per a la contractació de la prestació del servei de recollida d'escombraries, per tal que estigui formalitzat el contracte abans de tres mesos.
- 4) Encarregar als serveis jurídics del Consell Comarcal del Baix Empordà un informe sobre els possibles efectes i responsabilitats que puguin derivar-se d'aquesta situació al nostre ajuntament, per tal de conèixer-los i poder actuar en conseqüència.»

Finalitzada la lectura l'alcalde pregunta si hi ha alguna explicació de vot. La senyora Puig diu que l'alcalde ha necessitat tenir una oposició que té ganes de treballar i fer les coses ben fetes per reaccionar davant aquest problema que han detectat i li pregunta perquè durant els últims setze anys no s'ha licitat aquest servei. Continua dient que davant la premsa l'alcalde ha declarat que administrativament no és correcte però que la feina es fa bé i li pregunta si això ho justifica tot. Continua formulant-li les preguntes següents:

1. Si amb l'assessorament legal que té a nivell extern i intern, sabia que estava en una situació il·legal.
2. Quin altre interès personal té amb Servitransfer, a part del Toyota que condueix.
3. Si el municipi sempre genera el mateix volum de residus. Ho pregunta perquè les quotes fixes mensuals són bastant semblants i a l'agost que és temporada alta, es generen molts més quilos que al gener que és temporada baixa.

Li demana també si els pot explicar tot el tema ja que ell el coneix bastant bé.

L'alcalde aclareix que l'empresa recull i el Consell Comarcal elimina i posteriorment factura a l'ajuntament, motiu pel qual les quotes són fixes. La senyora Puig diu que, tot i això, a l'agost els camions han de fer més viatges a l'abocador perquè es generen més residus. L'alcalde contesta que és un contracte per a tot l'any. El senyor Puig l'interromp per puntualitzar que no hi ha contracte. L'alcalde demana que es respectin les intervencions. Continua dient que si hi ha contracte o no, és discutible i que en els plens de gener i abril li van preguntar i ell va contestar que abans del mes de juny es faria el concurs. En aquest sentit demana disculpes perquè la data no s'ha complert. Mostra una còpia d'un document segons el qual l'alcalde de Forallac i vint-i-tres alcaldes més de la comarca no van adjudicar el servei a dit a Servitransfer sinó que Enginyeria Ambiental i Cespa van fer un conveni mitjançant el qual li subrogaven les concessions que tenien. L'alcalde mostra un document de 27 de novembre de 2001 que segons diu corrobora l'oferta de subrogació i un altre d'1 de gener de 2002 que estableix que els contractes serien de cinc anys prorrogable tàcitament per anualitats. Continua dient l'alcalde que l'any 2007 es va implantar la recollida selectiva al municipi en base a un projecte i que l'any 2010 Servitransfer va comunicar a l'ajuntament que els últims dos anys no havia incrementat el preu del servei i que per això l'incrementaria un dos per cent tot i que l'IPC fos d'un tres i pico per cent. En relació a la proposta d'acord que es debat, manifesta que en l'exposició de motius que la fonamenta es diu que no hi ha informes i, en aquest sentit, mostra els corresponents als anys 2008, 2009 i 2010 i diu que no ni ha més perquè a partir d'aquest últim any no s'ha incrementat el preu de les escombraries. En quant a la contractació del servei diu que els plecs de clàusules ja estan fets i que estan pendents d'aprovació i afegeix que segons aquests en quatre anys l'ajuntament pagarà dos cents mil euros més del que actualment paga. Diu també que es va iniciar l'encàrrec de la redacció dels plecs el mes de desembre de 2015 i que si algú té dubtes pot revisar els correus electrònics d'intercanvi d'informació. Explica que han comès l'error de no fer el concurs però que econòmicament ha estat beneficiós. Seguidament convida als regidors a

assistir a la Junta de Govern que es celebrarà l'endemà o divendres en la qual s'aprovarà la contractació del servei. Respecte la proposta de TSF-ERC-AM, diu que el seu grup votarà en contra perquè consideren que abans de decidir es necessari disposar d'un informe jurídic, motiu pel qual proposa deixar-la sobre la taula. El senyor Puig diu que si tot està tan ben fet perquè no se'ls van ensenyar els documents el primer dia i afegeix que ho van demanar dues vegades en el ple i tres mitjançant instància i que com bé sap l'alcalde, tenen dret d'accés a aquests documents. Prossegueix dient que tal com ha dit l'alcalde, l'any 2007 es va implantar la recollida selectiva i opina al respecte que Servitransfer és qui va establir el preu amb l'acceptació incondicional de l'alcalde i amb cotxe incorporat i que l'increment d'un dos per cent del preu de recollida l'any 2010 devia servir per pagar-lo. Afirmar el senyor Puig que tot i això, l'alcalde ha dit que hi ha informes. L'alcalde contesta que el que ha dit és que falta l'informe jurídic de la proposta d'acord. El senyor Puig diu que en la proposta es demana. L'alcalde contesta que el que han proposat és demanar un informe a la Comissió Tècnica Assessora perquè es pronunciï respecte si l'ajuntament pot interposar un contenciós contra els seus propis actes. El senyor Puig diu que si des de l'any 2000 s'ha fet una recollida sense cap tipus de contracte fent el que Servitransfer deia, es reafirma en la necessitat de demanar l'informe. Continua dient que el que ells pretenien és veure els contractes anteriors al que s'està tramitant i pregunta perquè l'alcalde no els va ensenyar els documents. Contesta l'alcalde que en l'últim ple ell els va contestar: *“ durant l'últim ple (el del mes de gener) i respecte Servitransfer, va dir que s'havia de fer un concurs i que no hi havia hagut concurs perquè això venia de cent empreses del darrera de Cespa, BFI... que l'ajuntament va heretar. També va explicar que s'havien ajuntat més coses perquè d'un contracte que era menor com el del plàstic ara s'ha convertit en cinc recollides i això ja no és un contracte menor i per això els va dir que s'havia encarregat a un expert que fes el plec de clàusules i que abans del juny es faria un concurs. La recollida va començar amb el contracte d'un senyor que es deia Generoso i després va passar d'una empresa a una altra i d'un carro i un burro hem passat a camions. Diu també que aquest concurs no es faria si hi hagués un contracte o una concessió”*. Intervé el senyor Serra i manifesta que l'any 2007 Servitransfer diu que farà la recollida selectiva i pregunta a l'alcalde si des de l'any 2007 fins ara no ha tingut temps de regularitzar-ho. L'alcalde contesta que hi ha vint-i-tres pobles que estan en la mateixa situació i no hi ha aquests drames. El que considera que seria dramàtic és que ara li diguessin que el contribuent ha pagat més del que tocava tenint en compte que des de l'any 2009 les taxes estan congelades i que els estudis indiquen que tot i la situació d'il.legalitat, fer un concurs és contraproductiu perquè el servei costarà més diners. El senyor Puig diu que l'ajuntament ha estat en il.legalitat des de l'any 2000. L'alcalde contesta que està orgullós que a la gent no li hagi costat més diners. El senyor Puig diu a l'alcalde que no pot dir que hagi sortit més barat als contribuents el fet d'estar sense contracte, perquè no ho sabem ja que no hi ha un estudi de costos. L'alcalde contesta que hi ha un estudi de costos. El senyor Puig pregunta que qui l'ha fet. L'alcalde contesta que la interventora i el tesorer. El senyor Puig diu que si tan clar estava, perquè no els va donar els papers. L'alcalde li pregunta si han demanat les ordenances reguladores des de l'any 2000 fins avui, perquè allà haguessin trobat els informes. El senyor Puig contesta que segons les paraules de l'alcalde ara resulta que el contracte de Servitransfer de catorze mil euros al mes es regula per ordenança i no per contractes i que el que es cobra al contribuent cada any és regula per una ordenança, no per un estudi de costos. L'alcalde contesta que no, que hi ha un estudi de costos. El senyor Puig diu que l'estudi el fa Servitransfer a la seva mida. L'alcalde contesta que el fa l'ajuntament. El senyor Puig pregunta perquè no se'ls ha ensenyat. L'alcalde contesta que els estudis hi són però no dels últims anys perquè no s'ha mogut res. La senyora Puig pregunta si pot parlar. L'alcalde diu que si però que ja no contestarà. La senyora Puig diu que segons l'alcalde, Servitransfer en quatre anys pujarà dos-cents mil euros. L'alcalde contesta que no, que el que ha dit és que l'estudi econòmic redactat per un expert diu

que la proposta en el nou contracte és de dos-cents mil euros més en quatre anys, no Servitransfer. Diu a la senyora Puig que això pot ser sigui dislèxia. La senyora Puig li demana que no li falti al respecte. Diu també que els ajuntaments de Perelada i de Bordils amb un nombre d'habitants similar al nostre, paguen el mateix que nosaltres i suggereix que s'estudiïn aquests imports. Pregunta si l'alcalde renunciarà al cotxe de Servitransfer i anirà amb el seu cotxe com tothom. L'alcalde contesta que contestarà per escrit perquè ningú tingui dubtes sobre el que diu.

Finalitzat el debat l'alcalde repeteix que passi el que passi amb la votació ells demanaran un informe jurídic i que el resultat es comunicarà. Torna a oferir deixar-ho sobre la taula i diu que en cas contrari ells votaran en contra. Seguidament sotmet a votació la proposta, acordant-se per unanimitat deixar-la sobre la taula fins que es disposi d'un informe jurídic.

I essent les 22:28 hores, no havent més assumptes per tractar i per ordre de la presidència, s'alça la sessió de la qual s'estén la present Acta que ha de signar l'alcalde juntament amb mi la secretària que en dono fe.